



### **Общие требования к содержанию работы.**

Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер.

Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (например: вечный двигатель), не должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода.

### **Общие требования к оформлению работы.**

**За основу может быть взят шаблон презентации:**

[https://disk.yandex.ru/i/wdx3Gw9T\\_qQFOA](https://disk.yandex.ru/i/wdx3Gw9T_qQFOA)

**Формат презентации:** .pdf

**Размер презентации:** не более 5 МБ

**Количество слайдов в презентации:** не более 30 слайдов

Презентация имеет сквозную нумерацию слайдов арабскими цифрами

Титульный слайд должен содержать название команды, название кейса, название проекта, ФИО и возраст участников, возрастная категория, наименование организации, где выполнялась работа, контакты для связи.

Финальный слайд может содержать ссылку с открытым доступом для просмотра в системе облачного хранения, где находятся дополнительные демонстрационные файлы.

**Обязательные форматы дополнительных материалов:**

видео - .mp4

фото - .jpeg, .png

чертежи - .dxf, .pdf

3D-модели - .stl, .obj



### Критерии для оценки кейсового задания.

<b>Критерий №1: Проблематизация и целеполагание.</b> <i>(Понимание предметной области и то, насколько решение отвечает на вопрос, заданный в задании)</i>	<b>Балл</b>
Цель не соответствует тематике задания, не учитывает его специфику или принципиально не реализуема.	0
Проанализированы некоторые аспекты проблемы, определена цель, которая частично соответствует тематике кейса и принципиально реализуема.	1
Проанализированы все аспекты проблемы, определены наиболее важные. Определена цель, которая полностью соответствует тематике кейса, учитывает его специфику и принципиально реализуема.	2
Проанализированы все аспекты проблемы, определены наиболее важные. Определена цель, которая полностью соответствует тематике кейса, учитывает его специфику и принципиально реализуема. Анализ подкреплен фактами и приведены ссылки на источники данных.	3
Проанализированы все аспекты проблемы, определены наиболее важные. Определена цель, которая полностью соответствует тематике, учитывает специфику и тренды технологической сферы кейса, принципиально реализуема. Анализ подкреплен фактами и приведены ссылки на источники данных.	4
Проанализированы все аспекты проблемы, определены наиболее важные. Определена цель, которая полностью соответствует тематике, учитывает специфику и тренды технологической сферы, принципиально реализуема. Приведён анализ степени достижимости заявленных целей и их корреляция с реальными условиями. Анализ подкреплен фактами и приведены ссылки на источники данных.	6

<b>Критерий №2: Анализ целевой аудитории, существующих решений и методов.</b> <i>(Учет существенных внешних и внутренних факторов)</i>	<b>Балл</b>
Не определен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Нет анализа существующих решений.	0
Приведен анализ целевой аудитории и таблица аналогов. Круг	3



потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Сравнительный анализ существующих решений проблемы не полный.	
Приведен анализ целевой аудитории и таблица аналогов. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения корректны, но не обоснованы в полной мере.	6
Приведён анализ целевой аудитории с использованием соответствующих методов: сбор статистики, проведение опросов или глубинного интервью и т.д. Дан подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения. Анализ подкреплен фактами, приведены ссылки на источники данных.	10

<b>Критерий №3: Планирование работ.</b>	<b>Балл</b>
Отсутствует дорожная карта, не указаны этапы работы, сроки и роли участников команды.	0
Представлен один из следующих пунктов: Дорожная карта – наглядный план развития предлагаемого решения. Описание ключевых этапов и промежуточных результатов. Сроки реализации предлагаемого решения. Зоны ответственности и роли участников команды.	1
Представлен один из следующих пунктов: Дорожная карта – наглядный план развития предлагаемого решения. Описание ключевых этапов и промежуточных результатов. Сроки реализации предлагаемого решения. Зоны ответственности и роли участников команды.	3
Представлен один из следующих пунктов: Дорожная карта - наглядный план развития предлагаемого решения. Описание ключевых этапов и промежуточных результатов. Сроки реализации предлагаемого решения. Зоны ответственности и роли участников команды.	6
Есть наглядный подробный план работы с описанием ключевых этапов, промежуточных результатов и сроков	10



реализации, отражающий реальный ход работ. Указаны зоны ответственности и роли участников команды.	
--	--

<b>Критерий №4: Экономика.</b>	<b>Балл</b>
Экономическая оценка отсутствует.	0
Частично приведены затраты. Отсутствуют обоснования.	1
Приведены затраты в полной мере. Отсутствуют обоснования.	2
Приведены затраты в полной мере. Присутствуют обоснования.	4
Приведены затраты в полной мере. Присутствуют обоснования. Проведен анализ возможных партнеров.	5

<b>Критерий №5: Качество полученного результата.</b>	<b>Балл</b>
Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Испытания не проводились.	0
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео или фото образца / макета / модели / 3D- модели. Испытания не проводились. Не приведены чертежи / схемы / программный код.	10
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео- и фото-подтверждения работающего образца / макета / модели / 3D- модели. Приведены неполные чертежи / схемы / программный код. Нет описания доработки проекта.	15
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего программного кода / образца / макета / модели / 3D-модели. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным. Приведены чертежи / схемы / программный код. Приведено описание доработки проекта.	20



<b>Критерий №6: Оригинальность и инновационность.</b>	<b>Балл</b>
В работе содержится большое количество значительных заимствований.	-20
В предлагаемом решении используются оправданные оригинальные методы. Отсутствуют инновации.	5
Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и инновационно.	15

<b>Критерий №7: Презентация.</b>	<b>Балл</b>
В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/ структурирование информации/ перенасыщенность текстом.	0
В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации.	1
В презентации есть структура, графики и систематизация. Но низкое качество оформления.	3
Решение хорошо оформлено. Дизайн и графики облегчают визуализацию и информация структурирована. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. В самой презентации есть структура, графика и систематизация.	5

<b>Критерий №8: Личный вклад участников команды.</b>	<b>Балл</b>
Роль инженера: качество разработанного технического задания, грамотность оформленных чертежей / схем / моделей, работоспособность устройства / технологии, соответствие реализованного устройства/технологии поставленной задаче.	0 - 8
Роль IT-специалиста: корректность и стабильность работы алгоритма, написан чистый программный код, используются комментарии и стандарты того языка программирования, который использовался при решении поставленной задачи.	0 - 8
Роль исследователя: оригинальность взгляда на задачу, работа	0 - 8



с источниками, анализ проблемного поля и выявление противоречия в задании, качество проведенных исследований, корректность выбранных методов и достоверность экспериментальной составляющей.	
--	--

<b>Критерий №9: Общие впечатления</b>	<b>Балл</b>
Субъективная оценка работы эксперта	5