

## РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu663607

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	Высокая	<a href="#">Ссылка</a>
2. Дефицит педагогических кадров	Высокая	<a href="#">Ссылка</a>
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Низкая	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Высокая	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Высокая	<a href="#">Ссылка</a>
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Средняя	<a href="#">Ссылка</a>
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Высокая	<a href="#">Ссылка</a>
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая	<a href="#">Ссылка</a>
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Низкая	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Средняя	<a href="#">Ссылка</a>

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:  
<https://fioco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в ["Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт\(ИС МЭДК\)"](#)

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №33 пос. Кытлым

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	<b>Низкий уровень оснащения школы</b>	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	98	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	54	*
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	55	*
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	24	*
2	<b>Дефицит педагогических кадров</b>	Нехватка педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	да	*
3	<b>Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников</b>	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	68	*
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	72	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	29	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	82	
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	91	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	52	
4	<b>Риски низкой адаптивности учебного процесса</b>	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	74	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	57	*
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	60	*
5	<b>Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации</b>	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	24	*
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	29	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	71	*
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	71	
6	<b>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b>	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	0	
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	33	*
7	<b>Высокая доля обучающихся с ОВЗ</b>	Доля обучающихся с ОВЗ	%	7	*
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	29	*
8	<b>Низкое качество</b>	Доля обучающихся, для которых русский язык не	%	0	

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №33 пос. Кытлым

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
	<b>преодоления языковых и культурных барьеров</b>	является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)			
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	0	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	–	
<b>9</b>	<b>Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</b>	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	9	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	66	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	60	
		Системность профориентационной деятельности	%	71	
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	9	
<b>10</b>	<b>Низкий уровень вовлеченности родителей</b>	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	0	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	78	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	71	*

\*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.